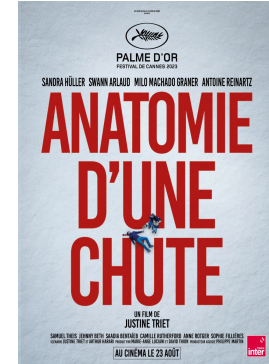


(Re)Cadrer l'(In)Justice (Re)Framing (In)Justice Séminaire

**Mardi et Vendredi
Prof. Alexandre Dauge-Roth**



DESCRIPTION DU COURS

Ce cours examine différents systèmes judiciaires — punitif, restauratif et transitionnel — à travers des romans, films, documentaires, pièces de théâtre et essais récents qui (re)configurent les relations de pouvoir, (re)formulant les normes sociales et (re)cadrent les conceptions institutionnalisées de la justice à l'œuvre dans plusieurs affaires criminelles, terroristes et génocidaires très médiatisées. En valorisant de nouveaux points de vue et en adoptant des perspectives discursives alternatives, les œuvres créatives proposent souvent des contre-récits qui interrogent les catégories judiciaires de la vérité, de la preuve, de la rationalité, ainsi que les frontières entre responsabilité personnelle et responsabilité collective. Nous nous concentrerons sur la manière dont les discours judiciaires encadrent rhétoriquement les preuves, les faits et les témoignages afin de construire des profils sociaux, des portraits psychologiques, des récits rationnels, des trajectoires de vie et des mobiles plausibles. Les étudiant·e·s exploreront les présupposés partagés entre (auto)biographie, témoignage et profil judiciaire, en examinant comment les faits et les archives ne parlent pas d'eux-mêmes mais acquièrent du sens par la mise en récit, les rituels performatifs et la conformité à différentes normes discursives et attentes sociopolitiques.

Le système judiciaire en France sera étudié à travers les sources suivantes: le documentaire *10^e chambre, instants d'audience* (2006) de Raymond Depardon; le roman *L'inconnu de la poste* (2021) de Florence Aubenas; le film *Anatomie d'une chute* (2023) de Justine Triet; l'enquête *Laëtitia* (2016) de Ivan Jablonka; le film *Saint Omer* (2022) d'Alice Diop; *V13. Chroniques judiciaires* (2022) d'Emmanuel Carrère; la pièce de théâtre *Le Procès Pelicot. Oratorio en 40 fragments* de Milo Rau et Servane Dècle, jouée au festival d'Avignon en 2025; ainsi que le film *L'Histoire de Souleymane* (2024) de Boris Lojkine, qui permettra d'aborder les lois sur l'asile politique.

Le modèle de justice restaurative légalisé en France en 2014 et mis en œuvre en 2017 sera étudié à travers le film *Je verrai toujours vos visages* (2023) de Jeanne Herry et des essais d'Antoine Garapon tels que *Pour une autre justice* (2025).

La dernière section analysera la mise en œuvre de la justice transitionnelle dans le processus de réconciliation nationale au Rwanda suite au génocide de 1994 contre les Tutsi, à travers divers documentaires tels que *My Neighbor, My Killer* (2019) de Anne Aghion, des témoignages comme *La Fleur de Stéphanie. Rwanda entre réconciliation et déni* (2006) d'Esther Mujawayo, ainsi que l'œuvre théâtrale *Rwanda 94* du Groupov, créée au Festival d'Avignon en 1999.

OBJECTIFS DU COURS

- Développer des compétences dans l'analyse orale et écrite de récits littéraires, cinématographiques et judiciaires, en les situant dans leur contexte historique de production et de réception.
- Développer un ensemble de compétences critiques et méthodologiques permettant de décoder et d'analyser des récits littéraires, cinématographiques et judiciaires grâce à la maîtrise de concepts analytiques spécifiques.
- Renforcer la capacité des étudiant·e·s à lire et analyser des récits de vie, ainsi qu'à comprendre les notions de « vérité » et de « preuve » dans des récits littéraires, cinématographiques et judiciaires traitant de violences extrêmes.
- Développer une conscience critique des présupposés, des attentes et de l'autorité associés aux modèles punitive, restauratif et transitionnel de la justice.
- Développer une réflexivité sur la position et la vision du monde à partir desquelles nous évaluons les concepts de vérité, de choix, de responsabilité et de trajectoire socio-historique dans les représentations littéraires et cinématographiques de la justice, ainsi que dans les récits judiciaires.



TEXTES, FILMS, DOCUMENTAIRES & AUTRES RESSOURCES

Livres à acheter

- Aubenas, Florence. *L'inconnu de la poste* (France, 2021) [Points/poche 2022]
- Carrère, Emmanuel. *V13 Chronique Judiciaire* (France, 2022) [Gallimard/poche 2024]
- Jablonka, Ivan. *Laëtitia, ou, la fin des hommes* (2016) [Points/poche 2020]
- Rau, Milo et Servane Dècle. *Le Procès Pelicot. Oratorio en 40 fragments* (France, 2026)

Films & documentaires

- Bellefroid, Bernard. *Les Collines parlent* (Belgique, 2006, 50min)
- Depardon, Raymond. *10^{ème} chambre, Instants d'audience*. (France, 2006, 107min)
- Diop, Alice. *Saint-Omer* (France, 2022, 122min)
- Godard, Marie-Odile & Le Groupov. *Rwanda 94*. (Belgique, 360min) [extraits]
- Herry, Jeanne. *Je verrai toujours vos visages* (France, 2023, 118min)
- Lojkine, Boris. *L'histoire de Souleymane* (France, 2024, 93min)
- Naudet, Jules et Gédéon. *Le 13 novembre. Fluctuat Nec Mergitur* (France, 2018, 162min)
- Peck, Raoul. *Sometimes in April*. (USA, 2005, 140min)
- Triet, Justine. *Anatomie d'une chute* (France, 2023, 150min)
- Waters Hinson, Laura. *As We Forgive*. (USA, 2008. 53 min)



Polycopié des sources secondaires/extraits (liste indicative)

- Andrieu, Kora. *La justice transitionnelle* Introduction (France, 2012).
- Bourdieu, Pierre. "L'Illusion biographique" [Actes de la Recherche en Sciences Sociales](#) n°62-63 (1986) : 69-72.
- Bromley, Roger. "After Such Knowledge, What Forgiveness? Cultural Representations of Reconciliation in Rwanda." *French Cultural Studies* 20.2 (2009): 181-197.
- Chrétien, Jean-Pierre. "Un demi-siècle de racisme officiel" *L'Histoire* n°396 (2014) : 42-47.
- Clark, Bruce. "How Rwanda Judged its Genocide" *African Research Institute* (April 2012).
- Delcuvelierie, Jacques. "De l'usage du témoignage en scène. Entretien avec Fabien Dariel" *Études théâtrales* n°51-52 (2011) : 56-64.
- Foucault, Michel. *L'Ordre du discours* (France, 1970)
- Garapon, Antoine. *Pour une autre justice : la vie restaurative*. (France, 2025).
- Garapon, Antoine "Un Laboratoire de justice" dans *L'Histoire* n°396 (février 2014) : 62-65.
- Garapon, Antoine et Denis Salas. *Imaginer la loi : Le droit dans la littérature*. (France, 2008).
- Groupov. *Rwanda 94. Une Tentative de réparation symbolique envers les morts, à l'usage des vivants*. (France, 2002).
- Kayigamba, Jean-Baptiste. "Without Justice, No Reconciliation : A Survivor's Experience of Genocide." dans *After Genocide*, Phil Clark et Zachary Kaufman (éds), London : Hurst & Company, 2008 : 33-42.
- Laacher, Smaïn. *Croire à l'incroyable. Un sociologue à la Cour nationale du droit d'asile* (France, 2018).
- Mujawayo, Esther. *La Fleur de Stéphanie. Rwanda entre réconciliation et déni* (France, 2006).
- TERNON, Yves. "Rwanda 1994. Analyse d'un processus génocidaire." *Revue d'Histoire de la Shoah* n°190 (2009) : 15-57.

Quelques ressources en ligne

- « Les mots de la Justice » : podcast L'Heure du Monde 23-27 février 2026 : <https://podcasts.lemonde.fr/lheure-du-monde>.
- Ministère de la Justice Française : <https://www.justice.fr/justice-restaurative>.
- Université Populaire des Images (UPOPI) : Initiation au vocabulaire de l'analyse filmique (Laurence Moinereau) : <http://www.centreimages.fr/vocabulaire/>
- Yale Film Analysis Guide : <https://filmanalysis.yale.edu/>



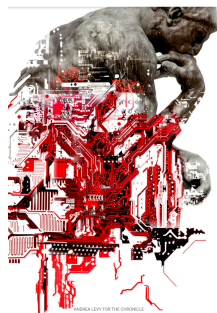
Exigences du cours et évaluation

• Participation active aux discussions : critères d'évaluation : avoir lu/vu le matériel, avoir des citations / passages prêts à être discutés, avoir une série de questions en tête, écouter ce que les autres disent et faire des liens avec vos idées, passages ou questions, inviter les autres à participer à la discussion, compléter ou prolonger ce que les autres disent, faire des liens avec d'autres discussions, œuvres ou réflexions des étudiant.e.s	40%
• Journal hebdomadaire à poster sur Google drive avant la classe mardi et vendredi à 8h du matin au plus tard. Deux options chaque semaine, à vous de choisir dans quel ordre vous voulez utiliser ces deux options : a) citer 2 passages (recopier 5-6 lignes en indiquant les pages) que vous aimeriez discuter en classe et indiquer pourquoi (200 mots) (5) b) poster une mini réflexion de 10 lignes sur nouvel enjeu narratif, judiciaire, éthique, etc. et ensuite poster une question qui fasse un lien avec une autre œuvre ou un texte théorique déjà étudié (200 mots) (5)	20%
• 3 Réflexions écrites en classe. Je vous donnerai une citation au début de la classe et vous inviterai à écrire pendant 20 minutes sur la relation que vous voyez entre cette citation et le texte/film à étudier pour ce jour-là. (3)	10%
• Projet de recherche final 3 options pour une communication future : Ce projet vous permettra de rédiger une proposition de communication (250 mots) et une communication (environ 8 pages à double interligne pour une communication de 20 minutes, plus notes et bibliographie) (pour les sous-gradués : 4 pages). a) réflexion éthique & élaboration d'un cadre théorique pour analyser les représentations de la justice dans la littérature et au cinéma (8 pages / 4 pages) b) Analyse comparative de différentes sources discutées dans le cours autour d'un enjeu central (8 pages / 4 pages) c) application de notre travail analytique à une autre source première non étudiée de votre choix (option réservée aux étudiant.e.s gradué.e.s) (8 pages)	30%

Logistique

- On se servira d'un Google Drive pour partager des matériaux et informations supplémentaires. Chacun.e y maintiendra aussi son journal de lecture et y partagera ses travaux.
- Pour ce qui est d'accéder aux films, documentaire et captations des pièces de théâtre, vous y aurez accès via Moodle avec vos identifiants de Bryn Mawr.
- Le meilleur dictionnaire bilingue disponible en ligne est WordReference.com, à cause des multiples exemples fournis. Mettez-y un onglet dans votre moteur de recherche préféré. Des sites de conjugaison vous seront aussi utiles, bien entendu.
- Pour diversifier votre vocabulaire en écrivant, je vous recommande un dictionnaire de synonymes en ligne tel CRISCO ou Synonymes.com.
- Ministère de la Justice Française : [Glossaire des principaux termes juridiques](#)
- Les catalogues et bases de données (JSTOR, Projet Muse, Érudit, CAIRN, etc.) de vos bibliothèques d'origine ou [de la bibliothèque universitaire](#), ainsi que Google Scholar, peuvent vous permettre d'identifier des livres, articles et textes sources disponibles en ligne.

Quelques règles et principes éthiques à respecter...



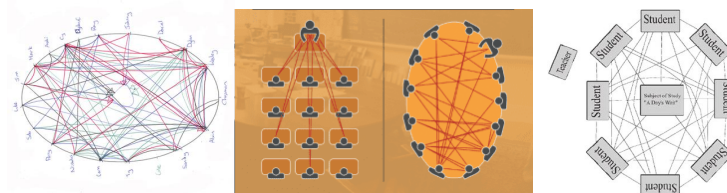
- En préparant votre travail écrit et oral, servez-vous librement du *vérificateur d'orthographe* de Word ou de Google. Toutefois, je vous encourage à le désactiver pendant l'écriture et vérifier l'orthographe *après* pour vous entraîner à écrire de façon précise, ainsi que des sites de grammaire et de conjugaison.
- En aucun cas vous devriez vous servir de logiciels de traduction (types Reverso ou Google Translate) ou de logiciels d'intelligence artificielle (Chat GPT et compagnie), ou faire corriger votre texte par qui ou quoi que ce soit.

C'est votre propre voix analytique en français que vous devez chercher à développer et à cultiver, ce qui exige de penser par vous-même et de tester vos propres hypothèses dans vos journaux, discussions et essais. Débranchez pour être mieux branché.e avec vous-même !

Format de nos discussions en classe

Un des buts du cours est de créer un espace de discussion où chacun.e puisse trouver sa voix, exprimer ses idées, développer une écoute des autres tout en contribuant à enrichir les autres. Une de mes principales attentes est que vous preniez en charge la discussion. Le but de nos échanges est de partager ce que vous voyez de captivant conceptuellement, narrativement, éthiquement, ce qui défie votre conception de l'ordre du discours juridique envisagé à travers les prismes du roman, du cinéma, du documentaire ou d'autres essais.

Pour arriver à cela, il importe que je me retire par moment de la discussion, car je ne veux pas être l'autorité qui implicitement infléchit d'entrée de jeu la direction de la discussion ou prédétermine ce qui est original ou pertinent. Toutes les discussions des films, œuvres et autres sources commenceront ainsi par 20-30 minutes de discussion menée par vous collectivement sans que j'intervienne. Pendant cette partie initiale de la discussion, je prendrai des notes, évaluerai comment vous gérez le partage de la parole, contribuez à la discussion par vos questions et les passages/séquences que vous voudriez discuter, mais aussi comment vous écoutez les autres et faites des liens.



Mes interventions chercheront avant tout à vous encourager à revenir sur des points abordés qui mériteraient d'être prolongés en considérant tels passages, séquences, auteur.e.s ou œuvres déjà analysé.e.s.

Pour que ce modèle de discussion fonctionne, il faut respecter trois principes :

- a) venir en classe en ayant étudié les textes et regardé les films assignés et avoir identifié des passages que vous voulez discuter collectivement. Avoir un petit cahier / calepin pour prendre des notes personnelles, lister vos passages et questions et prendre des notes durant les discussions quand vous aimez ce que d'autres disent en classe ou avez des idées nouvelles.
- b) écouter les autres personnes pour comprendre leurs interprétations et leurs questions, ne pas avoir peur de poser des précisions si vous n'avez pas compris ou de nuancer certaines affirmations, voire de proposer des interprétations différentes.
- c) s'assurer que toutes les personnes du cours soient incluses en ne dominant pas la conversation et solliciter des interprétations qui nuancent les vôtres.

Mardi 9 juin



Lire le syllabus du cours : Thèmes, œuvres et modalités

Justine Triet *Anatomie d'une chute* (France 2023, 150m)

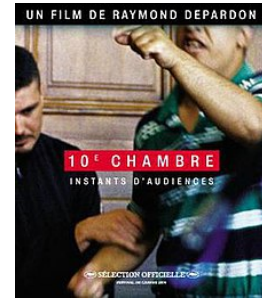
Raymond Depardon *10^{ème} chambre, Instants d'audience*. (France, 2006, 107min)

POLYCOPIÉ : Antoine Garapon et Denis Salas (éds). *Imaginer la loi : Le droit dans la littérature* (2008) [7-15]

En classe discussion de courtes séquences du film et du documentaire à l'aide des sites :

- Université Populaire des Images (UPOPI) : Initiation au vocabulaire de l'analyse filmique (Laurence Moinereau) : <http://www.centreimages.fr/vocabulaire/>
- Yale Film Analysis Guide : <https://filmanalysis.yale.edu/>

Journal 1 : En classe



Vendredi
12 juin



Florence Aubenas *L'inconnu de la poste* (2021)

Section I « Le crime » Ch. 1-9 (15-66)
Section II « La chasse » Ch. 10-24 (69-132)
Section III « Les larrons » Ch. 25-39 (135-205)
Section IV « Le choc » Ch. 40-47 (207-235)

Pour chaque section, il y aura 2 étudiant.e.s qui en seront les « sexpert.e.s » et les présenteront pendant 3-4 minutes avant la discussion collective

POLYCOPIÉ : Pierre Bourdieu “L’Illusion biographique” [Actes de la Recherche en Sciences Sociales](#) (1986)

Journal 2 : poster une entrée de journal avant 8h00

Mardi 16 juin



Ivan Jablonka *Laëtitia, ou, la fin des hommes* (2016) Partie I

Chapitre 1 « Jessica » au Chapitre 28 « Le criminopopulisme » (13-234). Une liste assignant les thèmes clés à analyser et à présenter sera distribuée.

POLYCOPIÉ : Pierre Bourdieu “L’Illusion biographique” [Actes de la Recherche en Sciences Sociales](#) (1986)

Journal 3 : poster une entrée de journal avant 8h00



Vendredi 19 juin

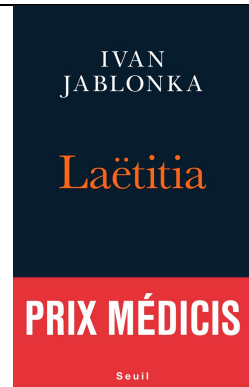


Ivan Jablonka *Laëtitia, ou, la fin des hommes* (2016) Partie II

Chapitre 29 « Le Bel été » au Chapitre 57 « Nos années Laëtitia » (235-346). Une liste assignant les thèmes clés à analyser et à présenter sera distribuée.

POLYCOPIÉ : Michel Foucault *L'Ordre du discours* (1970)

Journal 4 : poster une entrée de journal avant 8h



Mardi 23 juin



Milo Rau
Servane Dècle
Le Procès Pelicot
Oratorio en 40 fragments



Milo Rau et Servane Dècle *Le Procès Pelicot. Oratorio en 40 fragments* (2026)

Visionnez : [Interview de Milo Rau lors du festival d'Avignon 2025 « Les rencontres d'Avignon » \(20min\)](#)



Visionnez : [Gisèle Pelicot invitée à La Grande Librairie parle de son témoignage *Et la joie de vivre* \(2026\) \(11.02.2026\) \(50 min\)](#)

Journal 5 : poster une entrée de journal avant 8h



Vendredi 26 juin



Alice Diop *Saint-Omer* (France, 2022, 122m)

Boris Lojkine *L'histoire de Souleymane* (France, 2024, 93min)

POLYCOPIÉ : Smaïn Laacher *Croire à l'incroyable. Un sociologue à la Cour nationale du droit d'asile* (2018) [extraits]



Journal 6 : poster une entrée de journal avant 8h



Mardi 30 juin

Antoine Garapon

Pour une
autre justice
La voie restaurative



Kora Andrieu
La justice
transitionnelle



folioessais
INÉDIT

Jeanne Herry *Je verrai toujours vos visages* (France, 2023, 1h58)



POLYCOPIÉ : Antoine Garapon. *Pour une autre justice : la vie restaurative*. (2025) [extraits] Une liste assignant les chapitres à présenter sera distribuée.

Kora Andrieu *La justice transitionnelle* « Introduction » (2012) [24-44]

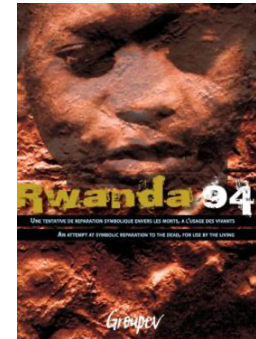
Journal 7 : poster une entrée de journal avant 8h

Vendredi 3 juillet



Raoul Peck. *Sometimes in April*. (USA, 2005, 140min)

Marie-Odile Godard & Le Grougov. *Rwanda 94*. (Belgique, 140min) [extraits]
Partie I Itsembabwoko,
Partie II Mwaramutze



POLYCOPIÉ : Ternon, Yves. "Rwanda 1994. Analyse d'un processus génocidaire." (2009)
Jean-Pierre Chrétien. "Un demi-siècle de racisme officiel" (2014)

Journal 8 : poster une entrée de journal avant 8h

Mardi 7 juillet



Marie-Odile Godard & Le Grougov. *Rwanda 94*. (Belgique, 140min) [extraits]

Partie III La litanie des questions & Partie IV Ubwoko

Anne Aghion *Mon Voisin, mon tueur* (Belgique, 2019, 80min)

POLYCOPIÉ : Delcuvellerie, Jacques. "De l'usage du témoignage en scène. Entretien avec Fabien Dariel" *Études théâtrales* n°51-52 (2011) : 56-64

Kora Andrieu. *La justice transitionnelle* Chapitre III "Le Rwanda : Care et thérapie collective. Les juridictions Gacaca" (2012)

Kayigamba, Jean-Baptiste. "Without Justice, No Reconciliation : A Survivor's Experience of Genocide." (2008)

Journal 9 : poster une entrée de journal avant 8h



Mercredi
8 juillet



Laura Waters Hinson. *As We Forgive*. (USA, 2008. 53 min)

Bernard Bellefroid *Les Collines parlent* (Belgique, 2006, 50m)

POLYCOPIÉ : Bruce Clark. “How Rwanda Judged its Genocide” (2012)
Roger Bromley. “After Such Knowledge, What Forgiveness? Cultural Representations of Reconciliation in Rwanda.” (2009)

Journal 10 : poster une entrée de journal avant 8h



Vendredi 10 juillet



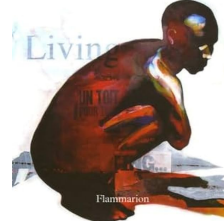
ESTHER MUJAWAYO
SOUÂD BELHADDAD
SURVIVANTES
Rwanda – Histoire d'un génocide



POLYCOPIÉ : Esther Mujawayo. *La Fleur de Stéphanie. Rwanda entre réconciliation et déni* (2006) [extraits]

INVITÉE zoom pour discuter de la Justice transitionnelle post-génocide au Rwanda

ESTHER MUJAWAYO • SOUÂD BELHADDAD
La fleur de Stéphanie
Rwanda entre réconciliation et déni



Mardi 14 juillet
Suspension d'audition
et de séance



Mercredi 15 juillet
Présentations de vos essais & Conclusion du cours



Jeudi 16 juillet
Soirée de clôture du programme



Pièces du Festival d'Avignon 2026 liées au cours

