

« L'invention » de la « race »

pour le lundi 30 mars

François Bernier (1658-1722), grand voyageur, médecin et philosophe a publié en 1684 dans le *Journal des sçavans*, le journal officiel de l'Académie des sciences, une « Nouvelle division de la Terre, par les différentes Espèces ou Races d'homme qui l'habitent ». Il a publié son texte de façon anonyme. Son texte, connu pour avoir employé pour la première fois le terme « race » comme faisant référence à des traits biologique hérités, a été d'abord composé et lu dans le salon de femme de lettres, philosophe et amatrice de science Marguerite Hessein de la Sablière (1640-1693), où Bernier logeait et où se réunissait régulièrement tous les « beaux esprits » de son temps.

Lisez d'abord l'article de Bernier en vous servant des questions de lecture pour vous guider, pour formuler vos propres impressions et observations. Annotez le texte et prenez des notes sur vos propres réflexions sur le texte que vous pourrez partager en cours et/ou dans une réflexion en ligne si vous le souhaitez. Ensuite, lisez la présentation de Boule qui met ce texte dans un plus grand contexte, ainsi que le chapitre de Dorlin pour les héritages au XVIIIe siècle. Enfin, revenez en arrière pour examiner un texte de 1640 pour identifier les origines de certaines pensées raciales.

Avertissement : Ces textes contiennent des propos et du langage profondément racistes et offensants.

I. Texte source : « Nouvelle division de la Terre, par les différentes Espèces ou Races d'homme qui l'habitent, envoyée par un fameux Voyageur à M. l'abbé de la ** à peu près en ces termes ». *Journal des sçavans*, le 24 avril 1684. 133-140.**

« L'invention » de la race

François Bernier, « Nouvelle division de la Terre, par les différentes Espèces ou Races d'homme qui l'habitent, envoyée par un fameux Voyageur à M. l'abbé de la **** à peu près en ces termes », *Journal des sçavans*, le 24 avril 1684, 133-140.

Questions de réflexion pendant votre lecture de l'article de Bernier :

Qu'est-ce que Bernier propose comme « nouvelle division de la terre » ? Sur quoi va-t-il fonder cette « division » et en quoi est-ce différent des divisions préalables ? Selon quels critères Bernier fait-il sa division ? Qu'est-ce que cette nouvelle méthode change et rend possible ?

Quels mots clés Bernier emploie-t-il dans son sous-titre pour nommer ses catégories ? Regardez les définitions du mot « race » avec lesquelles nous avons commencées le semestre. Pourquoi dit-il « Espèces ou Races », pensez-vous ? Comment semble-t-il employer ces mots ici ? (133)

Combien d' « Espèces ou Races » Bernier décrit-il ? Pourquoi cette hésitation sur le nombre, d'après lui ? Et d'après vous ? Qu'est-ce que cette hésitation indique ?

Quelles personnes appartiennent à chaque « espèce » défini par Bernier ? Si vous deviez localiser ces populations sur une carte du monde, où se situeraient-ils ? Soyez curieux et cherchez les peuples et les lieux que vous n'arrivez pas à situer vous-même.

Repérer d'autres mots clés employés pour parler de différents groupes de personnes à travers le texte.

Quelle explication Bernier donne-t-il sur la couleur des Égyptiens et des Indiens (les habitants de l'Inde, où il a voyagé) (134)

Comment qualifie-t-il les signes distinctifs des Africains ? À quoi attribue-t-il leurs traits corporels ? À quelles théories Bernier s'oppose-t-il dans son texte ? (134 et 136-137)

Comment qualifie-t-il les Lappons ? (136) Et les Américains ? (136)

Toute la deuxième partie de son article (137-140) est dédiée aux femmes. Pourquoi, d'après vous ? Qu'est-ce qui vous frappe dans cette partie et le langage qu'elle emploie ? Qu'est-ce que les remarques sur la beauté féminine—positives et négatives—révèlent-elles par rapport au canon de la beauté et aux préjugés de Bernier ?

À quoi est-ce la beauté peut être attribué, selon les Indiens, d'après Bernier ? Et d'après Bernier ? (138)

Quels liens y a-t-il entre la beauté et l'état d'esclavage au sein du texte de Bernier ?

Comment caractérisez-vous le ton et le contenu de l'article de Bernier ? Est-ce un texte « scientifique » ou non ? Quels sont les buts de Bernier en le composant, imaginez-vous ?

II. Deux textes critiques :

Pierre Boulle, « François Bernier et le concept moderne de la race », dans *Race et esclavage dans la France de l'Ancien Régime* (Paris : Perrin, 2007), 47-58, notes 206-210.

Questions de réflexion :

Qui sont Henri de Boulainvilliers (1658-1722) et Georges-Louis Leclerc de Buffon (1707-1788) et en quoi leurs œuvres sont-elles connues ?

Qu'est-ce que vous apprenez ici par rapport à Bernier qui vous fait réfléchir en considérant son article que vous venez de lire ?

À l'époque de Bernier, comment le terme « la race » se définissait-il ?

Pour Boulle, en quoi Bernier propose-t-il une nouvelle approche à la race ?

En quoi, pour Boulle, la perception de la race chez Bernier diffère-t-elle du discours anthropologique ?

Pour Bernier, quel rôle pour l'environnement et quel rôle pour l'hérédité dans la transmission des caractères physiques ? En quoi se distingue-t-il là-dessus de la pensée de Buffon ?

D'après Boulle, qu'est-ce qui a sans doute influencé le développement de la pensée de Bernier ?

C'est quoi, un-e « libertin-e » à cette époque ?

Quelles ont été les innovations majeures par rapport à la génération des êtres humains dans la pensée médicale de son époque ?

D'après Boulle, quel tournant épistémologique majeur était en train de s'opérer dans la pensée scientifique à l'époque de Bernier ?

Quels sont le « monogénisme » (vs. le « polygénisme ») et quelles sont les implications de ces théories sur la façon dont on peut apercevoir les différences entre la couleur de la peau et d'autres attributs physiques ? Quelle est la relation entre la montée des concepts polygéniques correspondent-ils à la montée de l'esclavagisation des Noirs aux Antilles ?

Quel écho le texte de Bernier a-t-il eu à son propre époque ? Quelle est son importance pour la suite du développement de la pensée raciale ?

Elsa Dorlin, « Généalogie du racisme », dans *La matrice de la race : Généalogie sexuelle et coloniale de la Nation française* (Paris : La Découverte, [2006] 2009), 210-230.

Ce chapitre débute avec une considération sur François Bernier (1658-1722) et passe ensuite à l'analyse des emprunts et apports du naturaliste influent Georges-Louis Buffon (1707-1788), qui est connu pour son monumental *Histoire naturelle* (1749-1804) en trente-six volumes, plus suppléments et de Cornelieus de Pauw, philosophe et géographe hollandais (1739-1799).

Questions de réflexion :

Qu'est-ce que les interprétations offertes par Dorlin ajoutent-elles à notre lecture de Bernier ?

Quelle est l'origine et la signification du mot « Caucasian » employé en anglais moderne ?

Quelles similitudes et quels contrastes Dorlin souligne-t-elle entre la pensée de Bernier et celle de Buffon ?

En quoi est-ce que l'emphase de Dorlin par rapport à la question de la généalogie de la race est-elle différente de l'approche de Boule ? Quelles idées introduit-elle ici qu'on pourrait apporter à notre compréhension de cette « invention de la race » ?

Quels rapports Dorlin démontre-t-elle entre la caractérisation des genres et celle des races ? Comment, selon elle, est-ce que la théorie des tempéraments de sexe se traduit en une théorie des tempéraments de race et quelles en sont les conséquences ?

Dorlin se concentre sur la caractérisation des autochtones d'Amérique par Buffon et Pauw. Comment les Américains sont-ils racialisés par Buffon et Pauw ? Sur quoi chacun base-t-il ses conclusions par rapport à ces peuples ?

Qui est Carl von Linné (1707-1778) et pour quoi est-il connu ?

III. RETOUR EN ARRIÈRE maintenant pour examiner une deuxième texte source : Une conférence publique sur l'île de la Cité à Paris en 1640

« Des Nègres », conférence du 1^{er} octobre 1640, dans Théophraste Renaudot, *Quatriesme Centurie des Questions Traitees aux Conferences Du Bureau d'adresse, depuis le 24e Janvier 1639. jusques au 10e Juin 1641* (Paris: Bureau d'Adresse, 1641), 321-24. Transcription de KDR.

Si le texte de François Bernier est souvent cité comme le premier à avoir employé le mot « race » dans sens et usage moderne, la pensée raciale, comme vous l'avez déjà constaté, a une histoire beaucoup plus longue. Je partage ici avec vous ma transcription du compte rendu d'une conférence publique sur la question « Des Nègres » qui a eu lieu au « Bureau d'adresse et de rencontre » du journaliste et médecin Théophraste Renaudot le 1^{er} octobre 1640 sur l'île de la Cité, à Paris. Je travaille actuellement à une édition et traduction de cette conférence, qui offre une fenêtre sur la pensée raciale par rapport aux Africains subsahariens beaucoup plus tôt, qui se déroule au moment-même où la France, dont les marchands sont déjà actifs dans la traite en collaboration avec les Portugais et d'autres nations depuis le XVI^e siècle, fait ses premiers pas pour entrer « officiellement » dans la traite de captifs subsahariens, pour approvisionner ses propres colonies naissantes en travailleurs.

Ici, vous avez ma transcription du compte rendu fait à la main et ensuite publié et distribué partout en France la même semaine de trois discours parmi ceux de l'assemblée qui ont pris la parole ce jour-là (dont les noms sont, comme pour toutes les conférences, anonymisés dans la version imprimée : on fait référence aux orateurs comme le premier, le second, le troisième).

N.B. Ce texte est bien plus difficile de lecture sans doute que celui de Bernier. Les orateurs passent d'une idée à une autre rapidement et emploient pas mal d'idées des Anciens, sans les citer (telle était une des règles des conférences, qui se voulait pour le grand public, et non pas uniquement des érudits). Ils font également référence à certains personnages mythique-historique que j'identifie brièvement pour vous ci-dessous. Faites de votre mieux avec ce texte et concentrez-vous sur les idées principales que chaque orateur exprime pour expliquer la différence qu'ils voient chez les Africains subsahariens.

Quelques identifications pour vous aider :

AEthiopie : fait souvent référence à toute l'Afrique, mais parfois à l'Afrique de l'Est où se trouve l'Éthiopie actuelle. Les **Abyssins** sont un peuple qui habitaient l'Éthiopie.

L'Eunuque de la Reine Candace : selon le Nouveau Testament, messenger de la Reine Candace, il s'est converti au christianisme après avoir rencontré sur son chemin et s'être fait instruire par Phillippe l'Évangéliste.

« **Le Preste-Jan** » (ou « Prêtre Jean »), roi mythique chrétien que les Portugais missionnaires situe à cette époque comme régnant en Éthiopie.

La Reine de Saba : selon la Torah, le Coran, et le Nouveau Testament, cette reine (connue en anglais sous le nom de la « Queen of Sheba ») régnait sur des territoires s'étendant du Yémen jusqu'au nord de l'Éthiopie. On raconte qu'elle a fait le voyage à Jérusalem pour se faire instruire par le roi Salomon, en lui offrant de nombreux cadeaux. Selon certaines sources, elle serait devenue également son amante ou femme.

« **les têtes longues** » vient de Hippocrate, qui raconte que les sage-femmes déformaient la tête des enfants pour les faire correspondre à des normes de beauté de la culture en question.

Questions de réflexion :

Quels termes différents les orateurs emploient-ils dans leurs discours pour parler des personnes africaines subsahariennes ?

Quelles qualités physiques les orateurs attribuent-ils aux personnes africaines subsahariennes ? Quelles qualités morales ?

Où est-ce que chaque orateur se situe-t-il par rapport à la question de l'influence du climat (théorie qui prédominait pendant la Renaissance) pour créer la différence humaine ?

Quelles autres théories proposent-ils pour expliquer la différence ? Comment combinent-ils les théories sur l'influence du climat avec d'autres éléments pour mieux expliquer la production des traits, y compris la couleur de la peau ?

Dans quelle mesure peut-on qualifier leurs théories d'« essentialistes » (c'est-à-dire fondée sur la biologie, la physiologie, et l'hérédité) ou pas ?

Voyez-vous des références qui suggèrent une conscience de la part de orateurs de la pertinence politique de leur débat ? C'est à dire des liens avec l'esclavagisme ?